

ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

Общински съвет

Вж. № 09-145/03.07.2018

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ЛОВЕЧЧРЕЗ  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ЯБЛАНИЦАЖАЛБА

от „РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД, вписано в Търговския регистър с ЕИК 201327590, представлявано по закон от управителя си Ю . С . действащо чрез пълномощника си адв. Ю . Л . Д . – адвокат от Софийска адвокатска колегия

със съдебен адрес: гр. София, ул. , № , ет. , чрез адв. Ю . Л . Д .

## УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Оспорвам пред съда разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от НАРЕДБАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА, приета от ОБС-ЯБЛАНИЦА (накратко „Наредбата“), в частта относно въведеното изискване за притежаване на съответно разрешение по чл. 35 ЗУО за дейностите по „събиране“ и „транспортране“ на ИУМПС.

Правният интерес на жалбоподателя от оспорването, обективизирано в настоящата жалба, се поражда от следните обстоятелства:

„РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД е търговско дружество, занимаващо се със *събиране* и *транспортране*, съгласно § 1, т. 41 и т. 43 от ЗУО, на излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) на територията на цялата страна.

Самите ИУМПС имат характеристиките на „отпадък“ по смисъла на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и процесната Наредба на ответния Общинския съвет, издадена на осн. чл. 22 ЗУО.

По тази причина дружеството-жалбоподател се е снабдило и разполага с Регистрационен документ № 12-РД-862-00/05.12.12 г. (прилагам въпросния документ, който няма характер на разрешително-лиценз), по силата на който има право да извършва посочените дейности - *събирането* и *транспортрането* на ИУМСП на територията на цялата страна.

При *събирането* и *транспортрането* на ИУМПС от различни физически и юридически лица, дружеството-жалбоподател е адресат и на Наредбата, предмет на оспорване с настоящата жалба. Последната има действие спрямо жалбоподателя – по време, по място и по отношение на конкретния субект, т.е. на жалбоподателя, като лице, притежаващо регистрационен документ, валиден за територията на цялата страна.

Приложението на оспорената разпоредба от Наредбата обаче води до подзаконово въведена от ОБС невъзможност доверителя ми да събира и транспортира ИУМПС от територията на ответната Община. Причина за това е въведеното с Наредбата изискване за разрешително за извършване на дейностите, с които се занимава доверителят ми.

Това засяга правото му на свободна стопанска дейност, защото е въведено изискване за притежание на разрешение (лиценз), т.е. разрешителен (лицензионен) режим за дейностите, упражнявани от доверителя ми, за които обаче законът предвижда единствено регистрацията (каквато доверителят ми притежава).

Предвид това, че Наредбата предвижда изискване за наличие на разрешително (лиценз), а жалбоподателят разполага само с регистрационен документ, съществува и потенциалната опасност той да бъде санкциониран и спрямо него да се приложат ПАМ.

За да си осигури възможност да извършва основната си търговска дейност законосъобразно на територията на ответната Община, за доверителят ми съществува пряк, непосредствен и личен правен интерес от отмяна на атакуваната с настоящата жалба разпоредба.

Съгласно оспорената разпоредба от Наредбата е въведено изискване *дейностите по събиране и транспортиране на ИУМПС да извършват само лица, притежаващи съответното разрешително по чл. 35 ЗУО.*

Разпоредбата от Наредбата в частта, която оспорваме, е незаконосъобразна, т.к. противоречи на чл. 35, ал. 2, ал. 3 и ал. 5 от ЗУО, съгласно които режимът за дейностите по § 1, т. 41 и т. 43 от ДР на ЗУО **не е разрешителен (лицензионен), а регистрационен.**

Разрешително се изисква само за дейностите по чл. 35, ал. 1 ЗУО, между който събирането и транспортирането на отпадъци не попадат.

Чл. 35, ал. 5 ЗУО изрично посочва, че регистрационният документ за дейностите по чл. 35, ал. 2, т. 2 ЗУО (събиране и съхранение) се издава винаги отделно от останалите разрешителни и регистрационни документи. Несъмнено е обаче, че за тези дейности режимът е регистрационен, а не както е предвидено в оспорената разпоредба – въз основа на притежаване на съответно разрешение.

Следователно, оспореният текст от Наредбата в противоречие със закона ограничава правото на доверителя ми да събира и транспортира отпадъци (ИУМПС) от територията на ответната Община, макар и да има издаден Регистрационен документ № 12-РД-862-00 от 05.12.2012 г. за това, валиден за територията на цялата страна. Това е така, т.к. Общинският съвет, без да е имал правомощие за това, в противоречие със ЗУО и ЗОАРКСД, е въвел изискване за притежание на разрешение (лиценз) за дейности, които съгл. закона подлежат само на регистрация.

Доколкото е уредил материя, за която няма компетентност, считам, че ОбС е опорочил оспорената норма да степен на нищожност. Евентуално – тя е незаконосъобразна, като противоречаша на чл. чл. 35, ал. 2, ал. 3 и ал. 5 от ЗУО в оспорената част.

#### УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Предвид изложеното, моля да обявите за нищожна или отмените, като незаконосъобразна разпоредбата чл. 30, ал. 1 от НАРЕДБАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА, приета от ОбС-ЯБЛАНИЦА, **в частта** относно въведеното изискване за притежаване на съответно разрешение по чл. 35 ЗУО за дейностите по „*събиране*“ и „*транспортиране*“ на ИУМПС.

Моля, да присъдите на „РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД всички направени разноски в настоящото производство.

#### Приложения:

1. Регистрационен документ № 12-РД-862-00/05.12.12 г.;
2. Пълномощно за подаване на жалбата и процесуално представителство;
3. Преписи от настоящата жалба и приложенията за ответната страна и прокурора - общо 2 бр.

гр. София, 30.03.2018 г.

С УВАЖЕНИЕ:

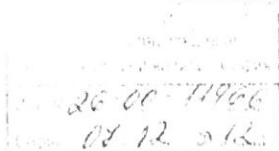
адв. Ю Д



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - СОФИЯ



РЕШЕНИЕ

На основание чл. 78, ал. 9, във връзка с чл. 35, ал. 3 и 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и във връзка със заявление № 26-00-11466 от 29.11.2012 г.

РЕГИСТРИРАМ И ИЗДАВАМ  
РЕГИСТРАЦИОНЕН ДОКУМЕНТ

№ 12 - РД - 862 - 00 от 05.12.2012 г.

на „РЕЙСЪР АУТО“ ЕООД

ЕИК: 201327590

седалище и адрес на управлението: област София (столицата), Столична община, гр. София, район „ЖК Славия“, бл. 29, ет. 1, ап. 3  
лице, управлявано/представявано дружество/единично търговец (лице за контакт): Ю, С  
служ. тел. 0876 772 563

I. Извършване на дейност по транспортиране (събиране и транспортиране), в съответствие с § 1, т. 41 и 43 от ДР на ЗУО на територията на цялата страна на отпадъците, посочени в таблицата:

№	Вид на отпадък		Количество (тон/год.)	Произход
	Код	Наименование		
	1	2	3	4
1	16 01 01*	отлегли от употреба превозни средства	10 000	от физически и юридически лица
2	16 01 06	отлегли от употреба превозни средства, които не съдържат тежки метали и други опасни компоненти	5 000	от физически и юридически лица

Забелжки:

1. В колона 1 и 2 са помисат код и наименование на отпадъците съгласно Наредбата по чл. 3 от ЗУО за класификация на отпадъците

II. Начин на транспортиране на отпадъка (по шосе) модел, марка, и регистрационен номер на превозните средства:

№	Марка	Модел	Регистрационен номер
1.	МЕРЦ ДЕС	307	СА 6807 MA
2.	МЕРЦ ДЕС	308 D	СА 1867 AB
3.	МЕРЦ ДЕС	310 D	СА 9681 TE
4.	МЕРЦ ДЕС	410 D	СА 1138 KK
5.	МЕРЦ ДЕС	410 D	С 1248 HI
6.	МЕРЦ ДЕС	410 D	С 8333 MH
7.	ФОЛКСВАГЕН	ЛТ 40	СА 1310 CO
8.	РЕМАРКЕ		С 2926 FK
9.	РЕМАРКЕ	АЛКО	С 4207 EP

III. Транспортирането на отпадъците да се извършва при спазване на изискванията на чл. 29 от ЗУО и наредбата по чл. 43, ал. 1 от ЗУО

IV. Предаването и/или приемането на отпадъците, включени в настоящия регистрационен документ да се извършва само въз основа на писмен договор с лица, притежаващи документ по чл. 35 от ЗУО за отпадъци със съответния код съгласно Наредбата по чл. 3 от ЗУО за класификация на отпадъците. В срок до 3 месеца от получаване на настоящия регистрационен документ да се представят копия от сключените договори в РИОСВ - София

V. Да се води отчетност и да се предоставя информация съгласно изискванията на чл. 44, ал. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 5, ал. 6 от ЗУО (ДВ, бр. 53/2012 г.)

Решението може да се обжалва чрез директора на РИОСВ пред министъра на околната среда и водите или пред Административен съд, гр. София по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от неговото съобщаване.

ДИРЕКТОР НА РИОСВ - София

